

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/5/2020 8:01:17 AM
Subject: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin
Received: Mon 10/5/2020 8:01:18 AM
[MCC oplegnotitie Raadsaanbeveling gecoördineerde aanpak COVID 19respons.def.docx](#)

Beste (10)(2e),

Hierbij in overleg met (10)(2e) een aangepaste notitie.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

+31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 07:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Dag (10)(2e), dit is duidelijker. Kijk even in je eerste invoeging, daar staat een spelfout: betekend.

En, welk deel van het RIVM advies wordt niet overgenomen?

Tenslotte:

•

(11)(1)

In de tekst staat dit. Volgens mij klopt dit niet. Omdat de ECDC werkt met de stoplicht kleuren doen wij het niet, zodat er geen verwarring kan ontstaan. Dan moet dus niet ineens nu de ECDC onze kleuren gaan gebruiken, dan hebben we juist weer de verwarring!

Groet,!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 22:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Beste (10)(2e),

Hierbij het stuk met een aantal toevoegingen. Is het op deze manier helder of wil je dat ik dit verder aanpas? Ik heb 1 versie waarin de toevoegingen zijn gearceerd en 1 zonder de arcering van de toevoeging.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
+31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 22:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Dag (10)(2e),

Het zou toch echt helpen als in de notitie helder wordt aangegeven waar we wel ja tegen zeggen. Wat je hieronder stelt kan ik in de tekst niet duidelijk terugvinden.

Gaat dat lukken?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 22:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Wij zijn niet verplicht de indeling van de commissie over te nemen ook spreekt het aangepaste voorstel niet meer van beoordelen of analyseren van data maar van het in kaart brengen van risico's aan de hand van aantal besmettingen en percentage positieve testen.

Omdat uit het ACC kwam dat we ons in eerste instantie in moeten zetten voor betere data en aanverwante, voor de afweging belangrijke, zaken zoals testbeleid maar als eind doel wel toewerken naar een afgestemd systeem of meer coördinatie is dit de tussen optie: we geven aan dat het belangrijk is goede data te hebben en dat er zoveel variabelen zijn dat de indeling vanuit de EU de lidstaten slechts kan ondersteunen in hun reisadvies.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

+31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: zondag 04 okt. 2020 10:11 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Dag (10)(2e),

Dank voor je reactie.

Voor mij blijft de vraag staan of wij verplicht worden om de indeling van de Commissie over te nemen? Dat is me niet duidelijk nu.

Wij hebben een eigen indeling namelijk.

Eigenlijk is mijn vraag:

Waar hangen we ons nu precies aan op voor quarantaine en testen?

Interdepartementaal was in de ACC begrip voor onze lijn, echter men vond dat we wel naar meer harmonisatie moesten toewerken, dat lijkt me nu anders ingevuld??

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 21:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Beste (10)(2e),

De Raadsaanbeveling wil inzetten op een coördinatie van Europese maatregelen door deze te beperken op quarantaine en testen (en daarmee niet meer sluiten binnengrenzen). Ze willen dit bewerkstelligen door Europa in te delen in laag, midden en hoog risico gebied en gebieden waarvan onvoldoende data is. Deze indeling kan lidstaten helpen hun nationale adviezen op te stellen. De aangepaste Raadsaanbevelingen geven meer ruimte voor nationale afwegingen dan de oorspronkelijke. NL hoeft met deze Raadsaanbeveling niet nationaal de Europese verdeling over te nemen. Wel is het zo dat in de aangepaste aanbeveling staat dat er geen maatregelen mogen worden ingesteld wanneer een gebied groen (<25 110k/14) is. We zullen in de onderhandelingen er op in zetten dat dit wordt verwijderd danwel dat we ook hier vanaf kunnen wijken indien zwaarwegende gezondheidsredenen hiertoe aanleiding geven. Het RIVM is geen voorstander van een Europese verdeling omdat het van veel variabelen afhangt die van lidstaat tot lidstaat kunnen verschillen. Deze inzet blijkt echter interdepartementaal alsmede Europees niet haalbaar.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

+31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: zondag 04 okt. 2020 9:32 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Ik heb eerst gekeken naar de raadsaanbeveling. Voor mij is het eerlijk gezegd niet helder waar we nu ja tegen zeggen op basis van de notitie.

Ik lees dat er nieuwe voorstellen zijn gedaan per vrijdag jl.

Ik heb de voorstellen gelezen en zie daar andere indelingen in categorieën dan we doen. Betekent dit nu dat wij dat moeten overnemen, of niet?

Kan iemand mij uitleggen hoe deze twee punten liggen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: akkoord gevraagd op twee stukken: MCC notitie over raadsaanbeveling en Kamerbrief BCG-vaccin

Ha (10)(2e)

Zoals aangekondigd vind je bijgevoegd twee zaken:

- **Raadsaanbeveling voor de MCC:** 1) oplegnotitie voor de MCC, 2) aanbiedingsformulier MCC, 3) voorstel van EC (concept raadsaanbevelingen st11395 en 20) en 4) advies RIVM (afwegingen en voorstel drempelwaarden) → de oplegnotitie is aangepast naar aanleiding van bespreking in de ACC. Als jij akkoord bent, zal ik de stukken doorgeleiden naar minister en zal ik het totaal morgenochtend met akkoord van Hugo aanbieden aan AZ.
- **Kamerbrief GR-advies BCG-vaccinatie:** nota ter beslissing + brief aan parlement TK → morgen brengt de GR haar advies naar buiten over het BCG-vaccin. Minister heeft aangegeven graag het advies + een korte reactie daarop te willen doen toekomen aan TK.

Zou jij naar de stukken kunnen kijken en aangeven of jij akkoord bent?

Dank!

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e) e (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) @minvws.nl

(070) (10)(2e) / 06 (10)(2e) (10)(2e)